

Cofinanciado por
la Unión Europea

Fondos Europeos

Comunidad
de MadridDirección General de la Mujer
CONSEJERÍA DE FAMILIA,
JUVENTUD Y ASUNTOS SOCIALES

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original

CONTRATO DE SERVICIOS DENOMINADO “PROGRAMA DE EMPRENDIMIENTO EN IGUALDAD (2026-2028)”, COFINANCIADO EN UN 40% POR EL FONDO SOCIAL EUROPEO PLUS 2021-2027.

Informe de valoración de criterios evaluables mediante juicios de valor.

Licitadora: ALAMCIA S.L. (B85132496)

Esta Dirección General de la Mujer, de conformidad con lo establecido en la cláusula 1.9.3 en relación a los criterios objetivos de adjudicación del contrato del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP), procede a la valoración de los criterios evaluables mediante juicios de valor que son los siguientes:

“9.3. CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR, hasta 24 puntos

Número Descripción Ponderación
4..... La empresa adjudicataria deberá presentar una memoria **programa de ejecución** que contenga una planificación en relación a los trabajos que la adjudicataria debe ejecutar conforme a lo establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Se valorarán los siguientes aspectos del proyecto:

- 1º) Contenido y concreción de actuaciones de los diferentes servicios que han de prestarse: hasta8 puntos
- 2º) Organización de los recursos asignados al proyecto en las diferentes áreas de actuación previstas: hasta8 puntos
- 3º) Coherencia del proyecto: hasta8 puntos

VALORACIÓN DEL PROYECTO TÉCNICO:

1º) Contenido y concreción de actuaciones de los diferentes servicios que han de prestarse: hasta 8 puntos.

El Proyecto técnico de ALAMCIA se ha estructurado de acuerdo con el esquema de actuaciones previsto en el PPT, y presenta todas las actuaciones de los servicios que componen el contrato, se observa un escaso nivel de detalle en la descripción de desarrollo de las actuaciones. Asimismo, aunque la propuesta presenta una metodología propia de trabajo, ésta no se acompaña de identificadores evaluables y exigibles. Falta mayor detalle en cuanto al modo concreto en que se pretenden alcanzar los objetivos del contrato.

Puntuación: 5 puntos sobre un máximo de 8 puntos.



2º) Organización de los recursos asignados al proyecto en las diferentes áreas de actuación previstas: hasta 8 puntos.

El Proyecto técnico no recoge un apartado específico relativo al equipo de trabajo, sino que en el marco del desarrollo del plan de trabajo identifica las áreas funcionales de actuación y los tipos de recursos humanos implicados en un plano genérico, sin aportar elementos que permitan verificar de manera objetiva la suficiencia de los recursos asignados a cada fase.

En particular, no se concreta el número de profesionales que intervienen en cada área o tarea, ni siquiera en términos de mínimos o estimaciones, lo que dificulta la evaluación del esfuerzo real comprometido y el control del cumplimiento. Asimismo, aunque se mencionan distintos perfiles profesionales, estos no están definidos en el Proyecto. Faltan datos en cuanto a formación o experiencia.

Por último, la referencia a los medios materiales y a las herramientas de planificación y gestión es genérica, pero se hace referencia a que disponen de sede en la que hay espacio suficiente para llevar a cabo las formaciones presenciales, de acuerdo con las estimaciones de participación.

Todo ello hace que la valoración se resienta en este punto, pues el proyecto carece del nivel de desarrollo y detalle óptimo.

Puntuación: 5 puntos sobre un máximo de 8 puntos.

3º) Coherencia del proyecto: hasta 8 puntos.

El proyecto demuestra una alineación básica con los fines del contrato, aunque con un margen de mejora en su profundidad:

- **Alineación Estratégica:** Se identifican correctamente los factores de éxito y se orientan los medios a los fines del contrato, integrando la perspectiva de género de manera orgánica.
- **Cronograma:** El plan de tiempos es coherente con los plazos exigidos en el PPT, aunque su diseño es muy básico y se limita a los elementos estructurales.
- **Valoración Global:** El planteamiento resulta demasiado genérico, sin entrar en detalles sobre valores medibles o sistemas de evaluación propios que enriquezcan la propuesta.

Puntuación: 5 puntos sobre un máximo de 8 puntos.

Cuadro resumen de puntuación:



Aspectos de valoración:	Puntuación asignada:
1º) Contenido y concreción de actuaciones de los diferentes servicios que han de prestarse: hasta 8 puntos.	5 puntos
2º) Organización de los recursos asignados al proyecto en las diferentes áreas de actuación previstas: hasta 8 puntos.	5 puntos
3º) Coherencia del proyecto: hasta 8 puntos.	5 puntos
Puntuación total (hasta 24 puntos):	15 puntos

Madrid, a fecha de firma.

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE MUJER E IGUALDAD DE OPORTUNIDADES

MACARENA GÁMIR LINARES